

Ubocze, 25-04-2022 r.

**PROTOKÓŁ NR 118**  
**z posiedzenia**  
**Rady Programowej z dnia 25-04-2022 r.**

Początek posiedzenia – 14:00

Zakończenie posiedzenia – 16:40

Przewodniczący Rady Programowej zwołał posiedzenie Członków Rady Programowej na dzień 25 kwietnia 2022 r. informując Członków z zakończonego naboru Nr 1/2022, 2/2022 oraz 3/2022

Członkowie Rady Programowej zostali poinformowani o możliwości pobrania skanów złożonych wniosków na nośniku elektronicznym. Członkowie skorzystali z możliwości i pobrali nośniki z biura LGD.

Ocenianie wniosków odbywała się za pomocą programu umieszczonego w sieci na stronie [www.wnioski2.lgdpartnerstwoizerskie.pl](http://www.wnioski2.lgdpartnerstwoizerskie.pl). Każdy z członków posiada swój login i hasło za pomocą którego loguje się do aplikacji oceny wniosków i dokonuje oceny. Głosowanie dla wniosków z aktualnego naboru w ramach aplikacji jest ograniczone czasowo przez Biuro LGD. Na kartach ocen nie ma znaków „” oraz pojawiają się zamienniki polskich znaków - błąd wydruku programu. Na kartach oceny wniosku 2/3/2022 z naborze nr 3/2022 jest błędnie wpisana nazwa wnioskodawcy powinno być Koło Gospodyń Wiejskich „Zaciszanie”.

Przewodniczący poinformował że wpłynął 1 wniosek do wydania opinii w sprawie zmiany umowy od Beneficjentów z naboru 1/2021.

Głosowanie odbywało się od 14-04-2022 do 25-04-2022 (do czas zatwierdzenia oceny przez Członka Rady na posiedzeniu Rady)

Posiedzenie Rady Programowej otworzył i przewodniczył obradom **Przewodniczący Rady Programowej Piotr Szymański**

**Planowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Podpisanie listy obecności,
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przedstawienie listy i omówienie złożonych wniosków
5. Podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeni.
6. Przedstawienie przez Pracownika Biura LGD wyników I etapu oceny wstępnej i zgodności z PROW 2014-2020 wyników II etapu
7. Omówienie złożonych WOPP w ramach ogłoszenia 1/2022
8. Ocena wniosków – III etap

- a. Podpisanie kart oceny zgodności z LSR
- b. Dyskusja
- c. Podpisanie kart oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru
- d. Sporządzenie listy wybranych i nie wybranych projektów
- e. Podjęcie uchwał

9. Omówienie złożonych WOPP w ramach ogłoszenia 2/2022

10. Ocena wniosków – III etap

- a. Podpisanie kart oceny zgodności z LSR
- b. Dyskusja
- c. Podpisanie kart oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru
- d. Sporządzenie listy wybranych i nie wybranych projektów
- e. Podjęcie uchwał

11. Omówienie złożonych WOPP w ramach ogłoszenia 3/2022

12. Ocena wniosków – III etap

- a. Podpisanie kart oceny zgodności z LSR
- b. Dyskusja
- c. Podpisanie kart oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru
- d. Sporządzenie listy wybranych i nie wybranych projektów
- e. Podjęcie uchwał

13. Wydanie opinii do wniosku „PROGRES Dorota Markuszewska Mickiewicz”

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zamknięcie posiedzenia

#### **Ad. pkt. 2**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Rady programowej wybranej na lata 2020-2024 wg załączonej listy obecności załącznik nr 1 oraz dwóch pracowników biura LGD Partnerstwo Izerskie Agnieszka Chroń oraz Marcela Tyka.

#### **Ad. pkt. 3**

Sektor społeczny – ilość członków biorących udział 5

Sektor publiczny – ilość członków biorących udział 3

Sektor gospodarczy – ilość członków biorących udział 3

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (quorum i prawidłowość zwołania posiedzenia)

Przewodniczący obrad zaproponował porządek posiedzenia.

Członkowie Rady Programowej jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

**Ad. pkt. 4**

Pracownik biura LGD Partnerstwo Izerskie Agnieszka Chroń przedstawiła listy założonych wniosków w ramach wniosków 1/2022, 2/2022 oraz 3/2022

**Ad. pkt. 5**

W następnym punkcie posiedzenia członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności dla naboru 1/2022, 2/2022 oraz 3/2022 na podstawie których sporządzona została tabela wykluczeni członków Rady Programowej (załącznik nr 2) oraz biuro LGD korzystając z dostępnych baz danych (CEiDG, KRS) sprawdziło powiązania kapitałowe oraz osobowe wnioskodawców z członkami rady wypełniony został rejestr interesów (załącznik nr 3). Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

**Ad. pkt. 6**

W następnym części posiedzenia Pracownik Agnieszka Chroń omówiła złożone w ramach naboru WOPP oraz przedstawiła wyniki I etapu wstępnej oceny oraz wyniki II etapu zgodności z PROW 2014-2020, której dokonał zgodnie z procedurą pracownik biura LGD Agnieszka Chroń oraz Marcela Tyka za pośrednictwem programu (Elektroniczna Obsługa Wniosków) w dniach 07-04-2022 – 13-04-2022 r. Pracownicy zgodnie z procedurą podpisali deklaracje bezstronności. Wyniki tych ocen są zawarte w uchwałach do każdego wniosku. Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

W ramach I etapu zostały wysłane do beneficjenta z naboru 1/2022 **Wezwanie do złożenia wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia**. Dodatkowo beneficjent został poinformowany telefonicznie o uzupełnieniach. Beneficjent wniosku nr 7/1/2022 odebrał pismo osobiście i jeszcze tego samego dnia dostarczył brakujący dokument.

Weryfikacja beneficjentów w CEiDG potwierdza, iż beneficjent Adam Ozga (11/2/2022) z naboru 2/2022 w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał łącznie przez co najmniej 365 dni działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Z dokumentacji wynika że działalność była zawieszona. Beneficjent wniosku nr 11/2/2022 jest niezgodny z oceną PROW, co skutkuje negatywną oceną z weryfikacji formalnej, umieszczenie na liście operacji nie wybranych do dofinansowania wniosków. Nie podlega dalszej ocenie.

Dodatkowo w dokumentach naboru (uchwałach, listach itp.) użyto prawidłowych danych z załączników z wniosku, np. nr identyfikacyjny, regon, NIP. Do dokumentów zatwierdzających nr wniosku 6/2/2022 użyto danych spółki a nie wspólników.

Po akceptacji I i II etapu członkowie Rady przystąpili do III etapu oceny wstępnej polegającej na ocenie zgodności operacji z LSR i IV etapu zgodność z lokalnymi kryteriami. Członkowie Rady mogli oceniać za pomocą programu (Elektroniczna Obsługa Wniosków) w dniach od

14-04-2022 do 25-04-2022 r. Do etapu III i IV członkowie mogli przystąpić po zakończeniu etapu I i II administrator zakańczał ocenę wstępną (etap I i II).

Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

**Ad. pkt. 7**

Pracownik Agnieszka Chroł omówiła złożone wnioski w ramach naboru 1/2022

**Ad. pkt. 8**

Na posiedzeniu Rady Programowej członkowie Rady Programowej dokonali oceny oraz zatwierdzili swoje oceny w programie (Elektroniczna Obsługa Wniosków), administrator zatwierdził w programie i wydrukował wszystkie karty oceny. Członkowie Rady podpisali swoje oceny.

Na podstawie listy wyników oceny z lokalnymi kryteriami wyboru podjęte zostały jednogłośnie uchwały o wybraniu dotyczące poszczególnych operacji (uchwały od I/1/2022 do XXVI/1/2022), z zachowaniem paritetów zgodnie z tabelą wykluczeni.

Następnie sporządzono listę wybranych do finansowania mieszczących się oraz podjęto jednogłośnie stosowne Uchwały w sprawie ich zatwierdzenia (I/1/1/2022 oraz II/1/1/2022).

Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

<i>Lp.</i>	<i>wnioskodawca</i>	<i>Nr wniosku</i>	<i>Nr uchwały</i>	<i>Liczba przyznanych punktów według Lokalnych Kryteriów Wyboru</i>	<i>Uzasadnienie</i>
1	Magdalena Bieniek	1/1/2022	I/1/2022	4,11	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
2	Martyna Kaczkowska	2/1/2022	II/1/2022	4,26	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
3	Adam Waleryk	3/1/2022	III/1/2022	4,74	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
4	Anna Kazimierczuk	4/1/2022	IV/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

5	Barbara Guślińska	5/1/2022	V/1/2022	4,26	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
6	Tomasz Zawojek	6/1/2022	VI/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
7	Katarzyna Mielniczyn	7/1/2022	VII/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
8	Dorota Wrochna	8/1/2022	VIII/1/2022	4,74	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
9	Grażyna Szczepaniak	9/1/2022	IX/1/2022	4,26	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
10	Lukasz Wróblewski	10/1/2022	X/1/2022	4,26	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
11	Magdalena Majcher	11/1/2022	XI/1/2022	3,95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
12	Marek Mróz	12/1/2022	XII/1/2022	4,74	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
13	Maria Rozenbajger	13/1/2022	XIII/1/2022	4,26	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
14	Paweł Markisz	14/1/2022	XIV/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

15	Anna Gasik	15/1/2022	XV/1/2022	4,58	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
16	Agnieszka Pajączkowska	16/1/2022	XVI/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
17	Anna Pizal	17/1/2022	XVII/1/2022	3,95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
18	Wojciech Owoc	18/1/2022	XVIII/1/2022	3,95	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
19	Jarosław Łaska	19/1/2022	XIX/1/2022	3,79	<p>Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium tzw. samozatrudnieni jeśli utworzą w ramach działalności gospodarczej objętej wnioskiem dodatkowe miejsce/miejsca pracy dla innej osoby/osób poza wymaganym w programie minimum. Wnioskodawca tworzy miejsce jako samozatrudnienie, jest to wymagane miejsce pracy aby otrzymać dotację na podejmowanie działalności gospodarczej.</p> <p>Wnioskodawca nie jest osobą z grupy defaworyzowanej (bezrobotni, osoby 50+, osoby w wieku 18-35 lat, oraz kobiety) – 0 pkt.</p> <p>Wkład własny finansowy 113 557,00 co stanowi 11,94 % wobec powyższego została przyznana liczba punktów 3.</p> <p>Wnioskodawca nie jest zameldowany na obszarze LGD minimum 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy do LGD – posiada meldunek od 05-04-2022 – 0 pkt</p> <p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
20	Magdalena Kowalska	20/1/2022	XX/1/2022	4,11	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
21	Agnieszka Kaszyńska	21/1/2022	XXI/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

22	Monika Chwaszcz	22/1/2022	XXII/1/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
23	Anna Matoga	23/1/2022	XXIII/1/2022	3,47	<p>Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium tzw. samozatrudnieni jeśli utworzą w ramach działalności gospodarczej objętej wnioskiem dodatkowe miejsce/miejsca pracy dla innej osoby/osób poza wymaganym w programie minimum. Wnioskodawca tworzy miejsce jako samozatrudnienie, jest to wymagane miejsce pracy aby otrzymać dotację na podejmowanie działalności gospodarczej.</p> <p>Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu (Preferowane projekty uwzględniające rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu. Bezpośredni związek musi zostać ujęty w biznesplanie np.: instalacja solarów, pomp ciepła, oczyszczalni itp. Pośredni to np.: wykorzystywanie materiałów ekologicznych, energooszczędnych itp.) Brak w zestawieniu rzeczowo finansowym kosztu bezpośredniego i pośredniego dla rozwiązań związanych z ochroną środowiska i klimatu, nie ma podstaw do przyznania punktów. Wkład własny finansowy 111 220,00 co stanowi 10,09 % wobec powyższego została przyznana liczba punktów 3. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>

24	Edyta Lesiuk	24/1/2022	XXIV/1/2022	3,95	<p>Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium tzw. samozatrudnieni jeśli utworzą w ramach działalności gospodarczej objętej wnioskiem dodatkowe miejsce/miejsca pracy dla innej osoby/osób poza wymaganym w programie minimum. Wnioskodawca tworzy miejsce jako samozatrudnienie, jest to wymagane miejsce pracy aby otrzymać dotację na podejmowanie działalności gospodarczej.</p> <p>Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu (Preferowane projekty uwzględniające rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu.</p> <p>Bezpośredni związek musi zostać ujęty w biznesplanie np.: instalacja solarów, pomp ciepła, oczyszczalni itp.</p> <p>Pośredni to np.: wykorzystywanie materiałów ekologicznych, energooszczędnych itp.) Koszty opisane przez wnioskodawcę w kryteriach: wykorzystanie kamieni pól szlachetnych, ziół, ekologiczne oleje, kosmetyki do zabiegów, wnioskodawca opisał w jaki sposób będzie prowadził swoją działalność. Zakup ziół, olejków ekologicznych, kosmetyków jest to zatowarowanie na potrzeby działalności gospodarczej.</p> <p>Wymieniony wyświetlacz LED w urządzeniu który zamierza wykorzystać wnioskodawca, w ofercie nie jest opisany. Urządzenie posiada wszelkie atesty, gdyby nie miało nie byłoby dopuszczone na rynek, dzisiaj wszystkie urządzenia muszą spełniać warunki i mieć odpowiednią klasę energetyczną pośredni wpływ na środowisko – 3 pkt.</p> <p>Wkład własny finansowy 112490,00 co stanowi 11,10% wobec powyższego została przyznana liczba punktów 3.</p> <p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
25	Grażyna Kozak	25/1/2022	XXV/1/2022	4,26	<p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>



26	Monika Gawrońska	26/1/2022	XXVI/1/2022	3,16	<p>Preferowane projekty generujące jak najwięcej nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium tzw. samozatrudnieni jeśli utworzą w ramach działalności gospodarczej objętej wnioskiem dodatkowe miejsce/miejsca pracy dla innej osoby/osób poza wymaganym w programie minimum. Wnioskodawca tworzy miejsce jako samozatrudnienie, jest to wymagane miejsce pracy aby otrzymać dotację na podejmowanie działalności gospodarczej.</p> <p>Wkład własny finansowy 112 534,24 co stanowi 11,14% wobec powyższego została przyznana liczba punktów 3.</p> <p>Operacja ma charakter innowacyjny:(preferowane operacje wprowadzają ciekawe, nowatorskie usługi, produkty, modele organizacji nie stosowane na skalę danego obszaru). Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze gminy Leśna. Na terenie LGD funkcjonują już tego typu usługi /rozwiązania.</p> <p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
----	---------------------	-----------	-------------	------	---

**Ad. pkt. 9**

Pracownik Agnieszka Chroń omówiła złożone wnioski w ramach naboru 2/2022

**Ad. pkt. 10**

Na posiedzeniu Rady Programowej członkowie Rady Programowej dokonali oceny oraz zatwierdzili swoje oceny w programie (Elektroniczna Obsługa Wniosków), administrator zatwierdził w programie i wydrukował wszystkie karty oceny. Członkowie Rady podpisali swoje oceny.

Na podstawie listy wyników oceny z lokalnymi kryteriami wyboru podjęte zostały jednogłośnie uchwały o wybraniu dotyczące poszczególnych operacji (uchwały od I/2/2022 do XI/2/2022), z zachowaniem paritetów zgodnie z tabelą wykluczeni.

Następnie sporządzono listę wybranych do finansowania mieszczących się oraz podjęto jednogłośnie stosowne Uchwały w sprawie ich zatwierdzenia (I/I/2/2022 oraz III/I/2/2022).

Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

<i>Lp.</i>	<i>wnioskodawca</i>	<i>Nr wniosku</i>	<i>Nr uchwały</i>	<i>Liczba przyznanych punktów według Lokalnych Kryteriów Wyboru</i>	<i>Uzasadnienie</i>
1	JMR TRANS Janusz Gajczyk	I/2/2022	I/2/2022	4,42	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

2	Michał Krasicki	2/2/2022	II/2/2022	4,26	<p>Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie - preferowane projekty generujące jak najwięcej miejsc nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium w zależności od poziomu dofinansowania do 50% jedno wymagane miejsce pracy; do 70% wymagane dwa miejsca pracy.</p> <p>Z wniosku wynika 50% dofinansowania jedno miejsce wymagane, dodatkowych miejsc pracy brak - 0 punktów. Wkład własny został policzony zgodnie z tabelą pomocniczą umieszczoną na stronie LGD i wyniósł 0,00% - 0pkt. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
3	Firma Handlowo-Usługowa Bronicka Magdalena	3/2/2022	III/2/2022	3,95	<p>Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie - preferowane projekty generujące jak najwięcej miejsc nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium w zależności od poziomu dofinansowania do 50% jedno wymagane miejsce pracy; do 70% wymagane dwa miejsca pracy.</p> <p>Z wniosku wynika 70% dofinansowanie dwa miejsca wymagane, dodatkowych miejsc pracy brak - 0 punktów. Wkład własny został policzony zgodnie z tabelą pomocniczą umieszczoną na stronie LGD i wyniósł 4,76% - 0pkt. Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 000 mieszkańców - Lwówek Śląski – 0 pkt. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
4	Małgorzata Jancelewicz	4/2/2022	IV/2/2022	4,76	<p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>

5	Chatka Niedźwiadka Karolina Hartwig	5/2/2022	V/2/2022	3,79	<p>Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie - preferowane projekty generujące jak najwięcej miejsc nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium w zależności od poziomu dofinansowania do 50% jedno wymagane miejsce pracy; do 50% wymagane dwa miejsca pracy.</p> <p>Z wniosku wynika 50% dofinansowanie jedno miejsce wymagane, dodatkowych miejsc pracy brak - 0 punktów. Wkład własny został policzony zgodnie z tabelą pomocniczą umieszczoną na stronie LGD i wyniósł 0,00% - 0pkt. Kryterium 4 pkt.6 - Beneficjent w opisie kryterium opisał innowacyjność do obszaru gminy, na terenie gminy jest już wypożyczalnia, na obszarze LGD rozwijają się wypożyczalnie rowerów w klasie „premium”, beneficjent w konkurencji robi przegląd na całym obszarze LGD. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
6	CNC Metalux Mateusza Owoc, Marcin Bakalarz s.c.	6/2/2022	VI/2/2022	4,58	<p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
7	Mroziak Szczepan Transport Ciężarowy Roboty Ziemne	7/2/2022	VII/2/2022	4,42	<p>Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie - preferowane projekty generujące jak najwięcej miejsc nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium w zależności od poziomu dofinansowania do 50% jedno wymagane miejsce pracy; do 70% wymagane dwa miejsca pracy.</p> <p>Z wniosku wynika 70% dofinansowanie dwa miejsca wymagane, dodatkowych miejsc pracy brak - 0 punktów. Wkład własny został policzony zgodnie z tabelą pomocniczą umieszczoną na stronie LGD i wyniósł 15,84% - 3pkt. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>
8	Paweł Gryć	8/2/2022	VIII/2/2022	4,58	<p>Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.</p>

9	Anna Glina	9/2/2022	IX/2/2022	5,05	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
10	Naturalnie Dobrze Dzierżęga Nikoleta	10/2/2022	X/2/2022	4,42	Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie - preferowane projekty generujące jak najwięcej miejsc nowych miejsc pracy. Dodatkowe punkty mogą uzyskać w tym kryterium w zależności od poziomu dofinansowania do 50% jedno wymagane miejsce pracy; do 70% wymagane dwa miejsca pracy. Z wniosku wynika 70% dofinansowanie dwa miejsca wymagane, dodatkowych miejsc pracy brak - 0 punktów. Wkład własny został policzony zgodnie z tabelą pomocniczą umieszczoną na stronie LGD i wyniósł 10,23% - 3pkt. Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
11	Adam Ozga	11/2/2022	XI/2/2022	-	Weryfikacja beneficjentów w CEiDG potwierdza, iż beneficjent Adam Ozga (11/2/2022) z naboru 2/2022 w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał łącznie przez co najmniej 365 dni działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz nadal wykonuje tę działalność. Z dokumentacji wynika że działalność była zawieszona. Beneficjent wniosku nr 11/2/2022 jest niezgodny z oceną PROW, co skutkuje negatywną oceną z weryfikacji formalnej, umieszczenie na liście operacji nie wybranych do dofinansowania wniosków

#### Ad. pkt. 11

Pracownik Agnieszka Chroł omówiła złożone wnioski w ramach naboru 3/2022

#### Ad. pkt. 12

Na posiedzeniu Rady Programowej członkowie Rady Programowej dokonali oceny oraz zatwierdzili swoje oceny w programie (Elektroniczna Obsługa Wniosków), administrator zatwierdził w programie i wydrukował wszystkie karty oceny. Członkowie Rady podpisali swoje oceny.

Na podstawie listy wyników oceny z lokalnymi kryteriami wyboru podjęte zostały jednogłośnie uchwały o wybraniu dotyczące poszczególnych operacji (uchwały od I/3/2022 do XVIII/3/2022), z zachowaniem parytetów zgodnie z tabelą wykluczeni.

Następnie sporządzono listę wybranych do finansowania mieszczących się oraz podjęto jednogłośnie stosowne Uchwały w sprawie ich zatwierdzenia (I/I/3/2022). Dokumenty te stanowią integralną część dokumentacji konkursowej.

<i>Lp.</i>	<i>wnioskodawca</i>	<i>Nr wniosku</i>	<i>Nr uchwały</i>	<i>Liczba przyznanych punktów według Lokalnych Kryteriów Wyboru</i>	<i>Uzasadnienie</i>
1	Ludowy Klub Sportowy „Lotnik”	1/3/2022	I/3/2022	5,57	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
2	Koło Gospodyń Wiejskich „Zaciszanie”	2/3/2022	II/3/2022	5,57	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
3	Gminny Ludowy Klub Sportowy „Pogoń”	3/3/2022	III/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
4	Uczniowski Klub Sportowy w Jerzmankach	4/3/2022	IV/3/2022	4,50	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
5	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi „Jeziorna” w Siekierzynie	5/3/2022	V/3/2022	4,71	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
6	Gmina Nowogrodzic	6/3/2022	VI/3/2022	4,50	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
7	Gmina Miejska Świeradów-Zdrój	7/3/2022	VII/3/2022	5,36	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
8	Stowarzyszenie „Mroczkowice – Nasza Mała Ojczyzna”	8/3/2022	VIII/3/2022	4,29	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

9	Ochotnicza Straż Pożarna w Warcie Bolesławieckiej	9/3/2022	IX/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
10	Stowarzyszenie „Nasz Chmielęń”	10/3/2022	X/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
11	Fundacja Wspierania Inicjatyw Lokalnych PROBUS	11/3/2022	XI/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
12	Gmina Lubań	12/3/2022	XII/3/2022	4,07	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
13	Sekcja Lekkoatletyczna Gminny Klub Sportowy „OLSZA” Olszyna	13/3/2022	XIII/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
14	Klub Sportowy „COSMOS” w Radzimowie	14/3/2022	XIV/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
15	Stowarzyszenie „Piaskowe Wzgórza”	15/3/2022	XVI/3/2022	4,07	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
16	Gmina Stara Kamienica	16/3/2022	XVI/3/2022	4,71	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
17	Stowarzyszenie Rozwoju Proszówki	17/3/2022	XVII/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.

18	Stowarzyszenie Życie Wiejskie	18/3/2022	XVIII/3/2022	4,93	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, wniosek otrzymał odpowiednią liczbę punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, co skutkuje, że mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu.
----	----------------------------------	-----------	--------------	------	---

**Ad. pkt. 13**

Przewodniczący przedstawił wniosek beneficjenta oraz uchwałę nr VIII/O/2022.

Następnie poprosił o uwagi. Uwag nie było.

Została podjęta uchwała nr VIII/O/2022 w sprawie: wydania opinii do wniosku pt. „PROGRES Dorota Markuszewska Mickiewicz”, który odpowiada warunkom przyznania pomocy w ramach Działania 19 Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER, Poddziałanie 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Głosowanie 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący.

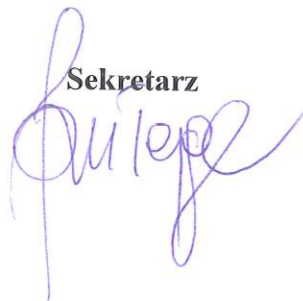
**Ad. pkt. 12**

Wniosków wolnych nie było.

**Ad. pkt. 13**

Przewodniczący Rady podziękował obecnym członkom Rady za udział w posiedzeniu i obrady zakończono.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

**Sekretarz**  


STOWARZYSZENIE  
Lokalna Grupa Działania-Partnerstwo Izerskie  
Ubocze 300, 59-620 Gryfów Śląski  
REGON 020828781, NIP 616-152-81-17  
KRS 0000313477

**Przewodniczący Posiedzenia  
Rady Programowej**  
